

白山市长白山迷宫省级风景名胜区 整合优化方案

白山市浑江区林业局

二〇二五年六月

报告编制人员

吉林省林业科学研究院

李伟东 研 究 员

宋丽文 研 究 员

修冬莹 副 研 究 员

黄 赫 研究实习员

姚明远 助理研究员

张超凡 助理研究员

燕 红 研 究 员

白山市浑江区林业局

刘相程 局 长

曹祖海 站 长

目 录

第一章 自然保护区概况	1
1.1 基本情况	1
1.2 保护区历史沿革	2
1.3 总面积及功能区面积	2
1.4 主要保护对象	2
第二章 调整原则和依据	3
2.1 总体要求	3
2.2 整合依据	3
2.3 撤销背景	4
第三章 保护区现状及评价	5
3.1 保护管理现状	5
3.2 保护管理评价	7
3.3 撤销必要性	9
第四章 调整影响评价	12
4.1 对生态系统的影响	12
4.2 对植物及植物多样性的影响分析	12
4.3 对动物及动物多样性的影响分析	13
4.4 影响评价结论	13
4.5 建议	14

附图：

- (1) 长白山迷宫省级风景名胜区位置示意图；
- (2) 长白山迷宫省级风景名胜区卫星影像图；
- (3) 长白山迷宫省级风景名胜区土地利用现状图；
- (4) 长白山迷宫省级风景名胜区现状范围图。

附件：

专家论证意见及专家名单

第一章 自然保护区概况

1.1 基本情况

名称：白山市长白山迷宫省级风景名胜区

类型：风景名胜区

级别：省级

管理机构：无专门管理机构，由吉林省白山市浑江区林业局代管

地点：吉林省白山市浑江区六道江镇

地理坐标：东经 $126^{\circ}19'52.45'' \sim 126^{\circ}20'24.086''$ ，北纬 $41^{\circ}48'35.759'' \sim 41^{\circ}48'2.498''$ 之间。



图 1. 白山市长白山迷宫省级风景名胜区位置示意图

1.2 保护地历史沿革

1999 年，白山市浑江区文旅局依托白山市浑江区六道江镇横道村西南自然形成的纵深约 2000 米岩溶溶洞申报白山市长白山迷宫省级风景名胜区，于 2000 年获得吉林省建设厅批复。2020 年 1 月，机构改革后风景名胜区由浑江区文旅局转隶浑江区林业局接管。由于历史原因，转隶过程中浑江区文旅局提供的风景名胜区申报、批复等相关资料不全，保护地边界和分区无据可考。2021 年，按照自然资源部、国家林草局联合下发的《关于做好自然保护区范围及功能分区优化调整前期工作的函》（自然资函【2020】71 号）文件精神要求，浑江区林业局以迷宫洞口为中心点，将四周毗邻小班合计 36.59 公顷的土地定为白山市长白山迷宫省级风景名胜区的大致范围。

1.3 总面积及功能区面积

白山市长白山迷宫省级风景名胜区总面积 36.59 公顷，未进行功能分区。

1.4 主要保护对象

白山市长白山迷宫省级风景名胜区主要保护对象为区域范围内的地下溶洞景观。

第二章 调整原则和依据

2.1 总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持生态优先、绿色发展、依法依规、科学规范，坚持目标导向、问题导向，在现有整合优化方案基础上，对自然保护地进一步整合优化，保留一批符合设立标准的，归并一批功能相近、地域相连、管理可行的，撤销一批达不到标准、空间破碎严重、保护价值不高的，建立空间布局合理、边界范围清晰、管理规范有效的新型自然保护地体系。

2.2 整合依据

（1）《风景名胜区条例》（2016年修订）；

（2）中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系的指导意见》的通知（中办发〔2019〕42号）；

（3）自然资源部国家林业和草原局《关于做好自然保护区范围及功能分区优化调整前期有关工作的函》（自然资函〔2020〕71号）

（4）自然资源部国家林业和草原局《关于生态保护红线自然保护地内矿业权差别化管理的通知》（自然资函〔2020〕861号）

（5）自然资源部办公厅国家林业和草原局办公室《关于生态保护红线划定中有关空间矛盾处理规则的补充通知》（自然资办函〔2021〕458号）

（6）国家林业和草原局办公室《关于做好风景名胜区整合优化预案编制工作的函》（办函保字〔2022〕99号）；

（7）吉林省贯彻落实《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系的指导意见》实施方案；

（8）林草湿数据与第三次全国国土调查数据对接融合数据（2020 年）；

（9）2022 年 8 月“三区三线”划定后数据；

（10）国家林业和草原局办公室自然资源部办公厅生态环境部办公厅关于进一步做好自然保护地整合优化工作的函（办函保字[2025]260 号）；

（11）风景名胜区现状矢量数据。

2.3 撤销背景

由于历史原因，风景名胜区的申报、边界、批复等相关资料缺失，2021 年优化整合时临时划定迷宫洞口四周毗邻小班 36.59 公顷的土地暂定为风景名胜区的大致范围。因此，白山市长白山迷宫省级风景名胜区没有科学确定范围界限及功能分区，报请审批前未与区内土地、森林等自然资源所有权人和使用权人充分协商，没有编制总体规划，未建立管理机构、未配备相应的管理人员和专业技术人员，不具有基本管护设施。根据 2019 年 6 月中共中央办公厅、国务院办公厅《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系的指导意见》的通知（中办发[2019]42 号）、《自然资源部国家林业和草原局关于做好自然保护区范围及功能分区优化调整前期有关工作的函》（自然资函〔2020〕71 号）等相关文件，浑江区于 2020 年启动自然保护地整合优化工作。目前，根据《国家林业和草原局办公室自然资源部办公厅生态环境部办公厅关于进一步做好自然保护地整合优化工作的函（办函保字[2025]260 号）》，白山市长白山迷宫省级风景名胜区达不到设立标准，面积较小、空间破碎、保护价值不高，申请撤销。

第三章 保护地现状及评价

3.1 保护管理现状

3.1.1 土地利用现状

根据国土三调数据，风景名胜区总面积为 36.59 公顷，其中耕地面积 6.7745 公顷、林地面积 25.3313 公顷、特殊用地 2.1713 公顷、草地 1.0848 公顷，另有园地、居住用地、交通运输用地、陆地水域和其他土地（详见表 1，图 2）。

表 1. 白山市长白山迷宫省级风景名胜区土地利用现状表

一级类		二级类		面积 (公顷)
代码	名称	代码	名称	
01	耕地	0103	旱地	6.7745
02	园地	0205	其他园地	0.0974
03	林地	0301	乔木林地	22.636441
		0304	其他林地	2.694843
04	草地	0403	其他草地	1.0848
07	居住用地	0703	农村宅基地	0.0103
12	交通运输用地	1202	公路用地	0.1242
15	特殊用地	1507	其他特殊用地	2.1713
17	陆地水域	1701	河流水面	0.965
23	其他土地	2307	裸岩石砾地	0.0307
总计				36.59

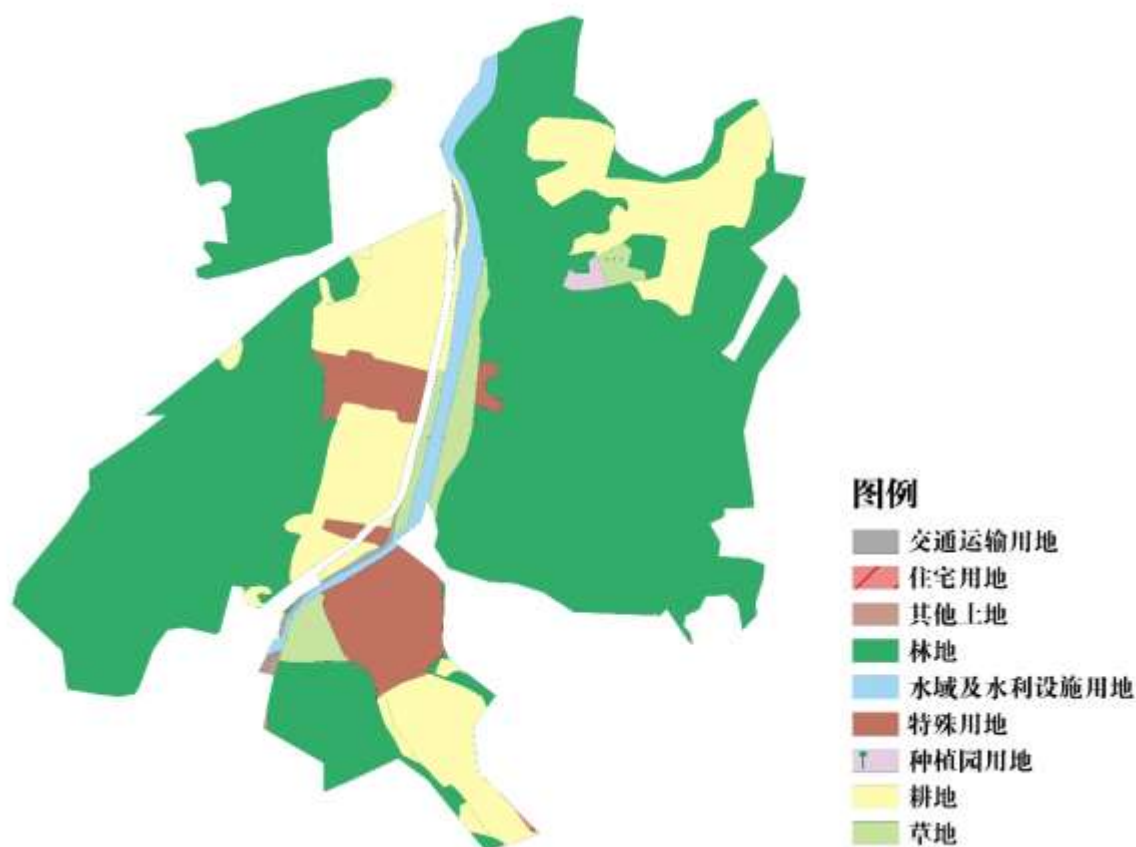


图 2. 白山市长白山迷宫省级风景名胜区土地利用现状图

3.1.2 保护地内矛盾冲突

①由于历史原因，长白山迷宫省级风景名胜区的申报、批复等相关资料不全，边界和分区无据可考。2021 年优化整合时临时以迷宫入口为中心点将周边 36.59 公顷土地划定为风景名胜区范围，没有科学确定范围界限及功能分区。

② 风景名胜区涉及人工集体商品林面积 12.4 公顷、耕地 6.77 公顷，还包括农村宅基地 0.0103 公顷，另有园地、交通运输用地等其他地类。因申请资料缺失，在申请设立风景名胜区报请审批前，是否与风景名胜区内土地、森林等自然资源和房屋等财产的所有权人、使用权人充分协商，已无任何协商或签定协议的记录，将来的管理中存在较高产权风险和矛盾；保护地面积较小、空间破碎，保护地内人类活动频繁，管理难度大。

3.1.3 保护管理措施

风景名胜区建成后无专门建设管理机构，无专业管理人员，也未采取相应保护管理措施。

3.1.4 总体规划编制、审批和实施情况

没有进行过风景名胜区总体规划、详细规划的编制工作，未进行过自然资源本底调查等。

3.2 保护管理评价

3.2.1 保护价值评价

长白山迷宫省级风景名胜区主要保护对象为溶洞景观，因此其保护价值主要与国内外知名溶洞景观开展对比分析，基于地质景观、美学价值、科研价值、开发管理及市场反馈等维度进行系统性对比。

3.2.1.1 核心指标对比

表 2. 保护地核心指标对比概览

对比维度	长白山迷宫溶洞	国内标杆溶洞 (如本溪水洞、桂林芦笛岩等)	国际标杆溶洞 (如法国帕迪拉克洞、美国卡尔斯巴德洞)
规模体量	洞道短 (<2km)、大厅狭窄、平均高度低 (<5m)	洞长>3km, 宏伟大厅 (高>20m)、多层结构	巨型洞厅 (高>50m)、地下河系统绵延数十公里
沉积物景观	钟乳石稀疏、形态普通; 缺乏稀有类型	石笋/石幔密集、形态奇绝 (如“玉象”“水晶宫”)	世界级奇观 (如“巨人厅”石柱群); 原生状态保护完好
独特性标志景观	无	至少1-2处国家级标志景观 (如本溪水洞“倚天长剑”)	全球稀有现象 (如卡尔斯巴德“蝙蝠洞”生物奇观)
科研价值	地质现象较常见; 学术论文<5篇 (仅检索到1篇)	典型发育模式, 国家地质公园/研究基地; 发表论文>50篇;	世界自然遗产; 前沿课题 (古气候、洞穴生态); >百篇论文

游览体验	路线混乱、设施老旧；无科普解说；时长0.5h	专业导览、科普设施完善；沉浸式体验；时长>1.5h	多功能体验（徒步、船游）；高科技互动；时长>2h
游客评分	携程/马蜂窝：3.6-4.0分（差评>40%）	携程/马蜂窝：4.5-4.8分（好评主导）	TripAdvisor：4.7-5.0分（全球游客认可）
保护管理	2004-2020年运营，商业开发粗放；没有系统化监测	保护与开发平衡；监测系统完善	严格限流；生态监测国际领先

3.2.1.2 关键差距深度分析

① 美学价值全面落后

规模压制性劣势：洞腔尺寸仅为知名溶洞的 1/3-1/5，视觉压迫感缺失；

沉积物平庸化：钟乳石发育程度低、形态重复，缺乏类似芦笛岩“雪山倒影”或帕迪拉克“悬挂森林”的震撼组合。

灯光灾难性减分：国内溶洞普遍采用低干扰 LED 冷光突显自然纹理，而长白山迷宫红绿炫光被游客诟病为“城乡歌舞厅审美”。

② 科研价值近乎空白

地质现象无稀缺性：未发现特殊矿物沉积、古水文遗迹或生物化石，科研价值远低于本溪水洞（保存第四纪古环境信息）。

学术关注度基本为零：CNKI/Web of Science 检索显示，近 20 年仅一篇以该溶洞为核心的研究论文，而国内其他知名溶洞多为发表论文>50 篇。

③ 开发管理严重不足

指 标	长白山迷宫	行业合格标准
导览专业性	无地质解说，传说杜撰	持证地质导游+AR科普
安全设施	地面湿滑、护栏缺失	防滑通道+应急氧气站
游客容量控制	无预约，随时进入	预约限流+实时监测
商业配套	有售票处，无游客中心	生态化游客中心

3.2.1.3 小结

资源禀赋不达标：《风景名胜区条例》明确指出，“风景名胜区是指具有观赏、文化或科学价值，自然景观、人文景观比较集中，环境优美，可供人们游览或进行科学、文化活动的区域。”长白山迷宫省级风景名胜区在观赏、文化及科学价值等方面，均全面落后于国内外同类型资源基准线，保护价值不高，未达到省级风景名胜区设立的标准。

管理难度大：风景名胜区内耕地和人工集体商品林面积较大，人为活动频繁，管理难度大。另外，《风景名胜区条例》规定“申请设立风景名胜区的人民政府应当在报请审批前，与风景名胜区内土地、森林等自然资源和房屋等财产的所有权人、使用权人充分协商”，因申请材料缺失，目前长白山迷宫省级风景名胜区与权益人没有任何协商或协议记录，存在产权风险和矛盾。

市场淘汰已成定局：在该风景名胜区 2004-2020 年运营期间，通过网络及资料查询，其网络评分较低、重游率低、无差异化竞争力，证明其不具备可持续旅游价值。

综上，白山市长白山迷宫省级风景名胜区，面积较小，空间破碎，保护价值不高，未达到省级风景名胜区设立标准。

3.2.2 有效管理评价

白山市长白山迷宫省级风景名胜区无专门建设管理机构与队伍，也没有建设管理的专项资金，更没有相关的管理体系、规章制度，信息化、科研宣教、社区协调等方面工作未开展。

3.3 撤销必要性

3.3.1 未达到设立标准

由于历史原因，白山市长白山迷宫省级风景名胜区的申报、边界、

批复等相关资料不全，至今没有科学确定范围界限及功能分区，没有编制总体规划和详细规划，不具有基本管护设施；目前长白山迷宫省级风景名胜区确定的范围，与风景名胜区内的土地、森林等自然资源和房屋等财产的所有权人、使用权人没有任何协商或协议记录，存在产权风险和矛盾；另外，整个风景名胜区仅 36.59 公顷，面积较小，主要保护对象溶洞景观保护价值不高。因此，评估该风景名胜区达不到设立标准。

3.3.2 主要保护对象保护价值不高

长白山迷宫省级风景名胜区主要保护对象为溶洞景观，其保护价值与国内外知名溶洞景观开展对比分析，长白山迷宫省级风景名胜区的溶洞洞道短、大厅狭窄、平均高度低，钟乳石稀疏、形态普通；缺乏稀有类型，地质现象较常见。另外，风景名胜区内耕地面积 6.7745 公顷、人工集体商品林 12.4 公顷、农村宅基地 0.0103 公顷、公路用地 0.1242 公顷，人为活动较多，空间破碎。并且经我局 2025 年实地调查，目前该溶洞因地下水位上涨，已丧失历史原貌，无法进入溶洞。总体而言，主要保护对象溶洞景观的保护价值不高。

3.3.3 保护地内人为活动干扰严重

2022 年保护地优化整合时，浑江区林业局以迷宫洞口为中心点，临时将四周毗邻小班合计 36.59 公顷的土地定为该保护地的大致范围，未充分考虑保护地对当地经济建设和居民生产生活的影 响，未征求相关权益人的意见。风景名胜区内存在众多的生产、生活经营用地，人工集体商品林、耕地、农村宅基地、公路用地等占比较高，随着时间的推移和社会经济的发展，保护地内人类活动频繁，保护与当地社会民生的冲突频发，给保护地行使有效管理带来了巨大挑战。

3.3.4 保护地保护管理缺位

随着自然保护地从规模数量型向质量效益型转变，管理的重要性将日益凸显。保护地管理机构的主要职责有制订管理制度、进行宣传教育、管理生态旅游、开展自然资源本底调查和科研等。

长白山迷宫省级风景名胜区自批复以来，没有编制规划，未开展科学考察，未设立专门的管理机构，未配备相应的管理人员和专业技术人员，未制定保护地保护管理制度，这些历史遗留问题给风景名胜区的后续管理和建设带来了极大的困难。

第四章 调整影响评价

4.1 对生态系统的影响

长白山迷宫省级风景名胜区位于白山市浑江区六道江镇横道村，属喀斯特地貌的边缘地带，其主要保护对象溶洞景观在整个长白山的科研、美学价值不高，目前溶洞已水淹无法进入，保护地撤销后溶洞也不会被破坏。该保护地在内没有特殊保护价值的生态系统，并且，吉林省及白山市针对长白山地区已建立起完善的生态保护机制，如“天地空一体化”林业监测预警体系、数字化指挥平台，以及持续开展的各项专项保护行动等。所以，即便撤销长白山迷宫省级风景名胜区，在现有保护体系持续发挥作用，不会出现大规模不合理开发，凭借长白山整体生态系统的强大韧性，该区域生态系统大概率能维持相对稳定，对区域自然生态系统不会造成明显影响。

4.2 对植物及植物多样性的影响分析

长白山迷宫省级风景名胜区溶洞内的环境相对特殊，目前已因地下水位上涨，已丧失历史原貌，无法进入溶洞。即便风景名胜区撤销，溶洞内部的这种特殊环境不会因风景名胜区身份改变而发生大的变化，洞内植物群落也将继续维持原状。

长白山迷宫省级风景名胜区洞外大部分为人工集体商品林、耕地和建充用地，少量的其他林地，植被以温带常见的落叶阔叶林植被为主，如杨树、桦树等，这些植物在长白山周边区域广泛分布。风景名胜区撤销后，这些野生植物也不会被破坏，植物多样性不会因风景名胜区撤销而降低。此外，吉林省及白山市对长白山地区制定了严格的生态保护法律法规，确保了即便风景名胜区撤销，周边植物生存环境不会遭到随意破坏，植物多样性得以维持。

4.3 对动物及动物多样性的影响分析

长白山迷宫省级风景名胜区溶洞内部环境极为特殊，光照稀缺、湿度饱和且温度恒定，这样的条件严重限制了动物的生存空间，洞内动物种类与数量极为有限，可能仅存在一些对环境适应能力极强的小型无脊椎动物，它们在漫长的进化过程中已高度适应溶洞内的稳定环境。即便风景名胜区撤销，溶洞内这种独特且相对封闭的生态环境不会因风景名胜区身份的改变而产生明显波动，洞内现有动物群落大概率仍能维持原状，继续在这狭小而稳定的生态位中繁衍生息。

在洞外风景名胜区范围，整体开发规模有限，并未对周边生态造成大面积、深层次的破坏。该区域周边的动物以长白山地区常见的温带森林动物为主，即便长白山迷宫省级风景名胜区撤销，原风景名胜区周边区域的动物可轻松融入更为广阔的长白山生态环境之中，它们的觅食范围、栖息空间不会因风景名胜区的变动而受到明显制约，动物多样性也不会因此而减少。

此外，吉林省及白山市对长白山地区构建了严格且全面的生态保护法律法规体系，长期开展各类动物保护行动，以及反盗猎、反盗伐”等多项行动。这些保护举措持续为长白山地区的动植物营造了安全稳定的生存环境，确保了即便风景名胜区撤销，周边野生动植物不会遭受非法捕猎或盗伐、栖息地被随意侵占等威胁。

4.4 影响评价结论

综上所述，白山市长白山迷宫省级风景名胜区申请和批复资料缺失不全，没有科学确定范围界限，没有编制规划，没有专门管理机构，

未配备相应的管理人员和专业技术人员；申请设立风景名胜区报请审批前，没有与风景名胜区内土地、森林等自然资源和房屋等财产的所有权人、使用权人协商，存在较高产权风险和矛盾；主要保护对象溶洞景观的观赏、文化及科学价值低于国内外同类景观，风景名胜区面积较小、空间破碎，保护价值不高。根据《风景名胜区条例》，白山市长白山迷宫省级风景名胜区未达到设立省级风景名胜区的标准。

根据《国家林业和草原局办公室自然资源部办公厅生态环境部办公厅关于进一步做好自然保护地整合优化工作的函》（办函保字【2025】260号）自然保护地进一步整合优化规则“面积较小、空间破碎、不符合区域生态功能定位、达不到设立标准的自然保护地，经评估论证保护价值不高的，原则上可以撤销或调整自然保护地类型、级别”，建议撤销白山市长白山迷宫省级风景名胜区。撤销该保护地不会对区域自然生态系统产生影响，有利于该地区社会健康稳定发展。

4.5 建议

4.5.1 进一步强化生态环境保护修复工作

保护地撤销后，白山市应注重日常生态环境保护工作，强化《中华人民共和国土地法》《中华人民共和国森林法》《中华人民共和国环境保护法》《中华人民共和国野生动物保护法》《中华人民共和国野生植物保护条例》等法律法规宣传，提升当地居民的自然保护意识。加大乱捕滥猎野生动物、乱采滥挖野生植物、乱砍滥伐林木、乱征滥占土地资源以及污染环境等违法犯罪的打击力度，切实强化地区生态环境保护。

4.5.2 强化规划引领，科学高效开发利用土地资源

针对风景名胜区前期开发过程中可能造成的生态破坏，如部分植被受损、土壤扰动区域，制定专项生态修复计划。强化规划引领，依

托白山市新一轮国土空间规划，做好生产、生活、生态“三生空间”的合理规划，并严格按照规划要求和资源承载力需求，合理调控村镇建设范围、农田集约高效生产范围、有效生态保护空间，不折不扣地执行“三区三线”空间管控，科学高效开发利用土地资源，缓解生态环境保护与土地有序开发利用的矛盾，推动地区经济社会高质量发展，优化区域生态环境。

4.5.3 加强生态宣传，营造人与自然和谐共生的良好氛围

贯彻“山水林田湖草沙冰是一个生命共同体”的理念，结合美丽乡村，加强生态宣传，提升当地村民自觉尊重自然、顺应自然、爱护自然的生态文明意识，道法自然，推进乡村环境绿化美化工作，在保护好区域生态环境的基础上，提升区域森林覆盖率和乡村绿化率，构建人与自然和谐共生、生态宜居的乡村人居环境。确保区域生物多样性和生态系统不会因保护地的撤销而遭到破坏。

4.5.4 加强监测与科研合作

对区域内的生物多样性、生态系统功能、环境质量等进行持续监测，及时掌握生态系统的动态变化，为科学管理提供数据支持。与科研院校、专业机构开展合作，对区域内的地质地貌、生态系统、动植物资源等进行深入研究，提升对区域生态环境的认知水平，为保护和发展提供科学依据，同时也可作为科普教育资源向公众开放。

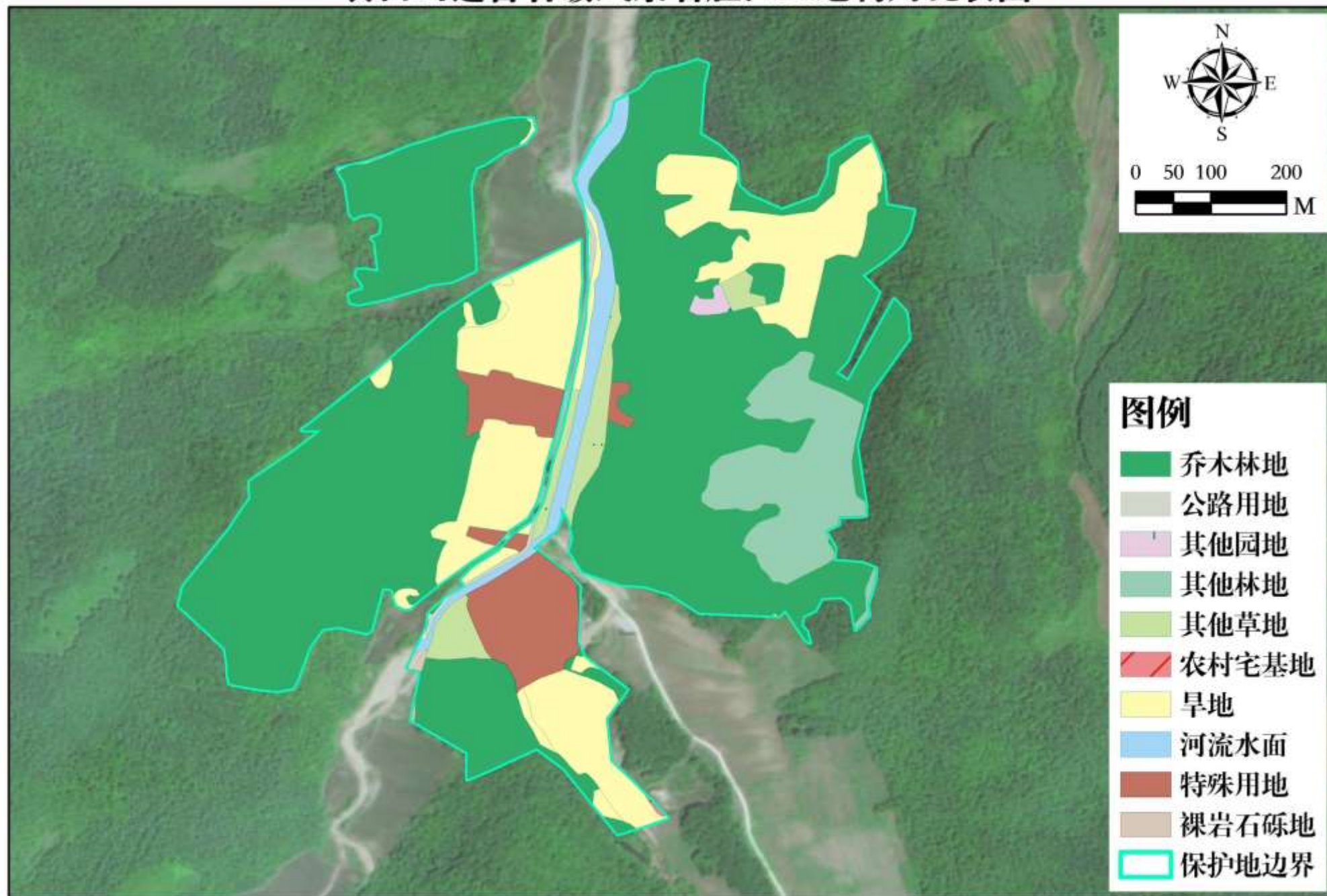
长白山迷宫省级风景名胜区位置示意图



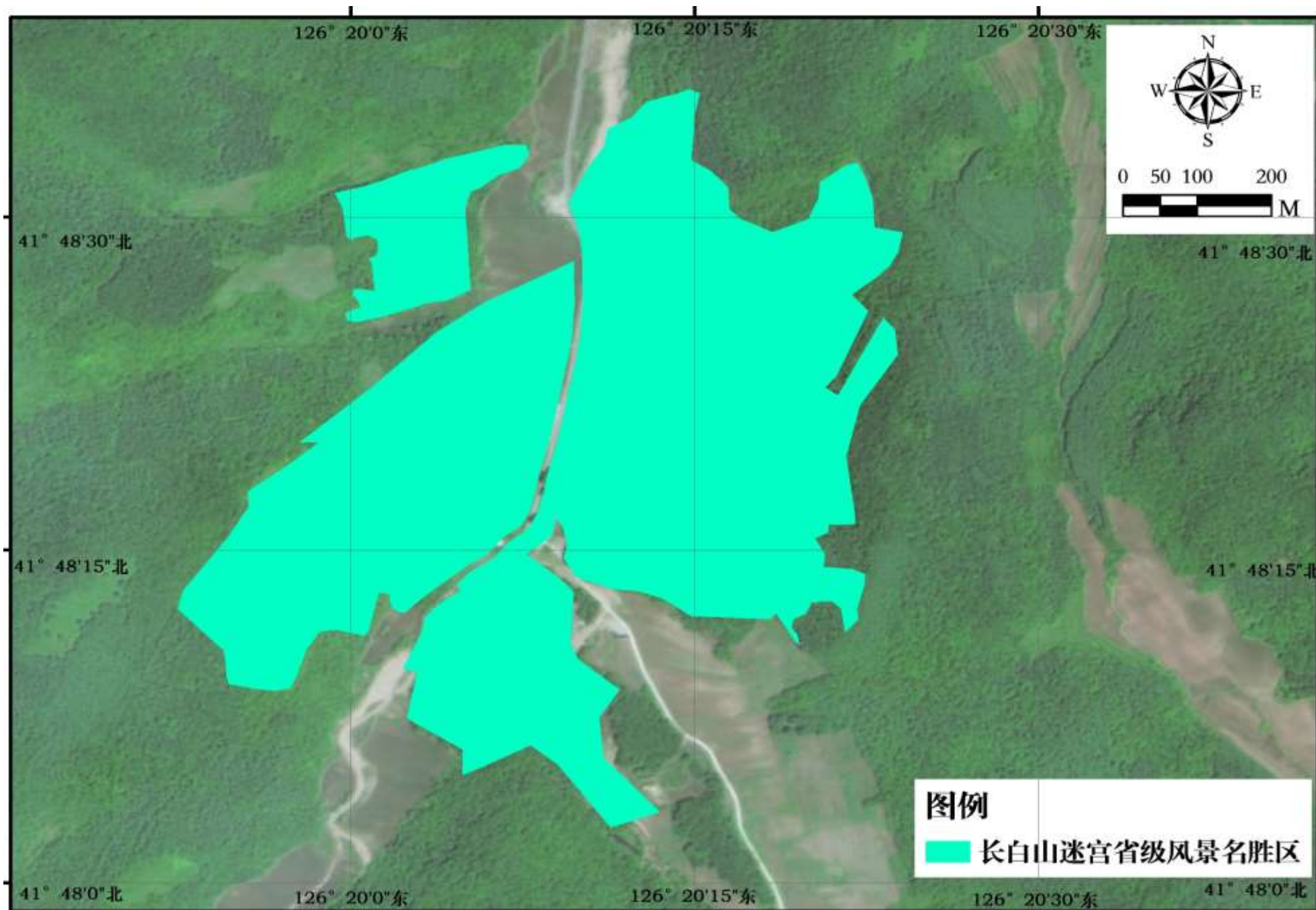
长白山迷宫省级风景名胜区卫星影像图



长白山迷宫省级风景名胜区土地利用现状图



长白山迷宫省级风景名胜区现状范围图



白山市长白山迷宫省级风景名胜区整合优化方案

专家论证意见

2025年6月23日，白山市浑江区林业局组织召开了《白山市长白山迷宫省级风景名胜区整合优化方案》（以下简称“方案”）专家论证会议。会议聘请了吉林省林业科学研究院、中科院东北地理与农业生态研究所、东北师范大学、吉林省环境科学研究院、吉林省林业勘察设计研究院的5位专家（名单附后）。专家组认真听取了方案汇报，经质询和讨论，形成如下论证意见：

一、白山市长白山迷宫省级风景名胜区位于白山市浑江区六道江镇横道村，总面积36.59公顷，主要保护对象为地下溶洞景观。

二、方案符合《风景名胜区条例》《国家林业和草原局办公室自然资源部办公厅生态环境部办公厅关于进一步做好自然保护地整合优化工作的函（办函保字[2025]260号）》的要求。白山市长白山迷宫省级风景名胜区报请审批前未与区内土地、森林等自然资源和房屋等财产的所有权人、使用权人充分协商，矛盾风险较高；面积较小、空间破碎，保护价值不高。因此，白山市长白山迷宫省级风景名胜区达不到省级风景名胜区设立标准，本次整合优化结果为撤销。

三、专家组一致同意方案通过论证，建议进一步完善方案文本后尽快上报。

专家组长：



2025年6月23日

《白山市长白山迷宫省级风景名胜区整合优化方案》专家论证会名单

姓 名	工作单位	职 称	专业方向	电话号码	专家签名
田 卫	中科院东北地理与农业生态研究所	研究员	环境科学	13843019933	
张建秋	吉林省林业科学研究院	研究员	生态学	13944896391	
相桂权	东北师范大学	教 授	动物学	13844004600	
王 媛	吉林省环境科学研究院	高级工程师	环境科学	13756281132	
梁 启	吉林省林业勘察设计研究院	高级工程师	林学	13944926539	